

令和2年7月10日

各位

計画・評価会議

議長 荒川 哲男

## 教員活動点検・評価の第3期評価期間における結果について

### 1 実施の要目

教員活動点検・評価は、教員が自らの活動を持続的かつ自主的に自己認識し、自己改善をはかるとともに、他に対する説明責任を果たすことを目的とし、「大阪市立大学教員活動点検・評価指針」並びに「大阪市立大学教員活動点検・評価実施要領」に基づき、2017年4月から2020年3月の3年間の第3期活動点検・評価期間として実施したものである。

### 2 実施日程

#### (1) 2017年1月～2017年4月

研究院：評価指針（ポリシー）〔比重、目標設定指針、評価指針〕を策定。

計画・比重設定に関する部局の考え方等を、各教員に配信

各教員：比重・目標・計画を設定し、研究院長に提出

#### (2) 2017年4月

第3期評価期間開始

#### (3) 2018年1月

「教員活動点検・評価実施要領」及び様式の改定

※第2期評価期間終了後の外部評価及び理事長意見を反映

#### (4) 2018年3月頃

各教員：「年度活動報告書」「個人活動評価(通知)書」を作成し、研究院長に提出

※「年度活動報告書」は研究者データベースから出力可能となった

#### (5) 2018年4月

研究院：提出資料に基づき各教員の研究院評価を行い、評価結果を「個人活動評価(通知)書」(写)の配付をもって各教員に通知。また、「教員活動点検・評価実施報告書」に実施状況を入力して計画・評価会議(事務局)へ提出。

※会議体の変更に伴い、提出先が全学評価委員会→計画・評価会議へ変更

#### (6) 2019年3月頃

各教員：「年度活動報告書」「個人活動評価(通知)書」を作成し、研究院長に提出

#### (7) 2019年4月まで

研究院長：提出資料に基づき各教員の研究院評価を行い、評価結果を「個人活動評価(通知)書」(写)の配付をもって各教員に通知。また、「教員活動点検・評価実施報告書」に実施状況を入力して計画・評価会議(事務局)へ提出。

#### (8) 2019年11月

「教員活動点検・評価指針」、「大阪市立大学教員活動点検・評価実施要領」及び様式の改定

※評価対象者の該当/非該当欄を追加

(9) 2020年3～5月頃

各教員：「年度活動報告書」「個人活動評価(通知)書」を作成し、研究院長に提出

(10) 2020年4～6月

研究院：提出資料に基づき各教員の研究院評価を行い、評価結果を「個人活動評価(通知)書」(写)の配付をもって各教員に通知。また、「教員活動点検・評価実施報告書」に実施状況を入力して計画・評価会議(事務局)へ提出。

※会議体の変更に伴い、提出先が全学評価委員会→計画・評価会議へ変更

(11) 2019年4月～6月

異議申し立ての対応

### 3 結果

(1) 評価の実施状況について【資料①】参照

- ・全10研究院で実施、対象教員数688人。
- ・『年度活動報告書』『個人活動評価(通知)書』

(2) 各研究院及び部局における評価組織、年度活動報告書等において追加した独自分野や項目、評価の実施数、件数、評価結果の活用について

【資料②】【資料③】参照

(3) 異議申立て

1件異議申立てがあり、面談により相互に説明確認を行った結果、評価をB→Aに変更。

### 4 教員活動点検・評価の問題点について【現時点での各研究院(部局)からの意見】

(1) 実施内容、手順について

- ・個人を特定できる項目を伏せるとはいえ、サンプルの提供は個人情報を含むため少し厳しい。

(2) 評価項目、内容について

なし

(3) その他意見等

- ・新型コロナウイルス感染症の影響により、複数研究院から報告書提出期限延長の希望  
→4/14付けで延長対応

以 上

# 教員活動点検・評価実施結果報告書

【資料①】

<第3期（2017～2019年度）教員活動点検・評価実施内容について>

## 1. 評価の実施、結果

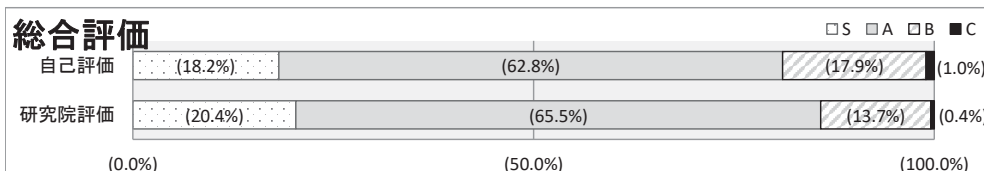
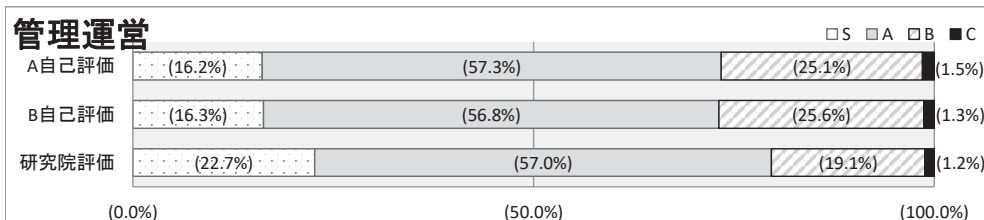
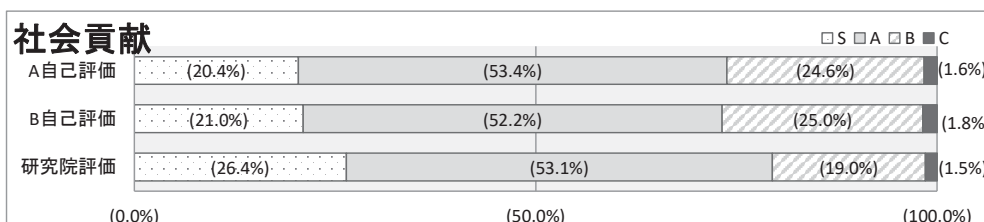
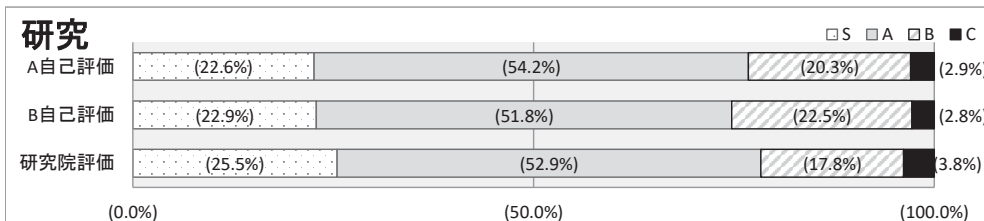
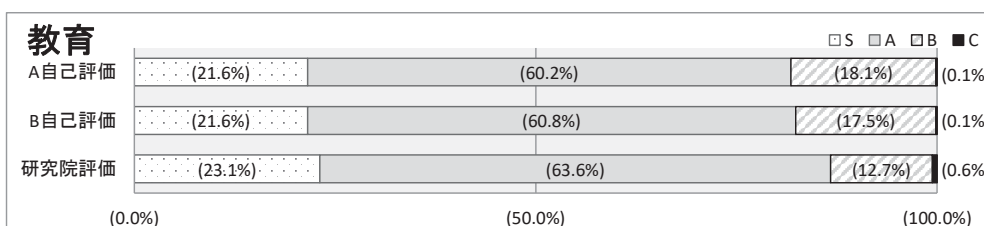
【全学まとめ】

対象教員数	688	提出者数	681	評価件数	678
-------	-----	------	-----	------	-----

評価分野	段階区分	S		A		B		C		計
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
教育	A自己評価	147	(21.6%)	410	(60.2%)	123	(18.1%)	1	(0.1%)	681
	B自己評価	147	(21.6%)	414	(60.8%)	119	(17.5%)	1	(0.1%)	681
	研究院評価	157	(23.1%)	432	(63.6%)	86	(12.7%)	4	(0.6%)	679
研究	A自己評価	154	(22.6%)	369	(54.2%)	138	(20.3%)	20	(2.9%)	681
	B自己評価	156	(22.9%)	353	(51.8%)	153	(22.5%)	19	(2.8%)	681
	研究院評価	173	(25.5%)	359	(52.9%)	121	(17.8%)	26	(3.8%)	679
社会貢献	A自己評価	139	(20.4%)	363	(53.4%)	167	(24.6%)	11	(1.6%)	680
	B自己評価	143	(21.0%)	355	(52.2%)	170	(25.0%)	12	(1.8%)	680
	研究院評価	179	(26.4%)	360	(53.1%)	129	(19.0%)	10	(1.5%)	678
管理運営	A自己評価	110	(16.2%)	390	(57.3%)	171	(25.1%)	10	(1.5%)	681
	B自己評価	111	(16.3%)	387	(56.8%)	174	(25.6%)	9	(1.3%)	681
	研究院評価	154	(22.7%)	387	(57.0%)	130	(19.1%)	8	(1.2%)	679
各研究院の独自設定分野(合計)	A自己評価	68	(37.2%)	95	(51.9%)	20	(10.9%)	0	(0.0%)	183
	B自己評価	68	(37.2%)	95	(51.9%)	20	(10.9%)	0	(0.0%)	183
	研究院評価	60	(33.1%)	116	(64.1%)	5	(2.8%)	0	(0.0%)	181
総合評価	自己評価	124	(18.2%)	428	(62.8%)	122	(17.9%)	7	(1.0%)	681
	研究院評価	138	(20.4%)	444	(65.5%)	93	(13.7%)	3	(0.4%)	678

■A自己評価：教員自らが設定した目標及びその達成状況についての自己評価

■B自己評価：年度活動報告書の各項目の状況についての自己評価（大学の基本的な業務分野へのかかわり）



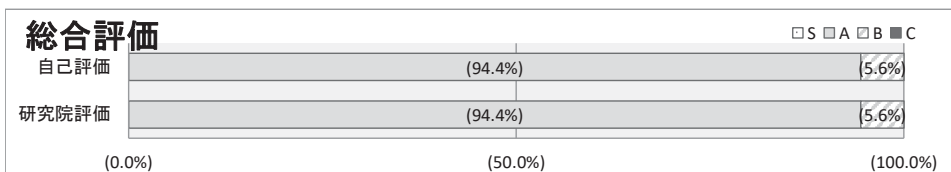
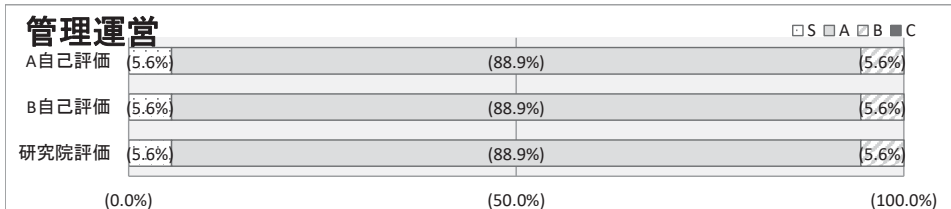
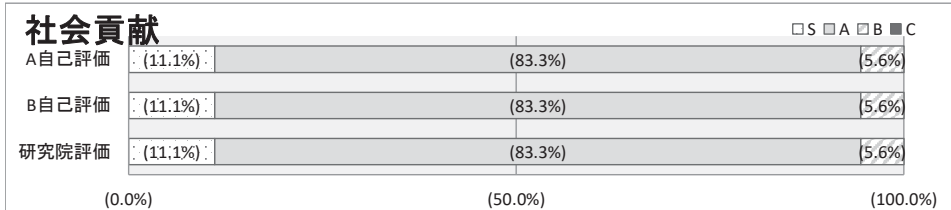
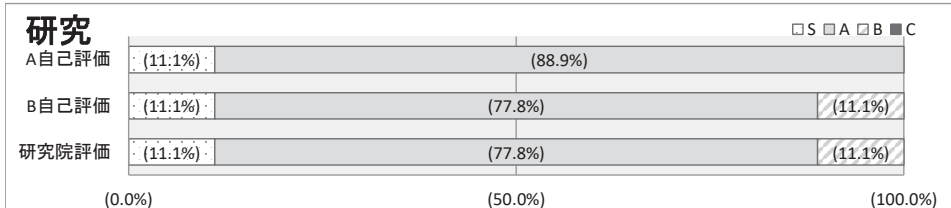
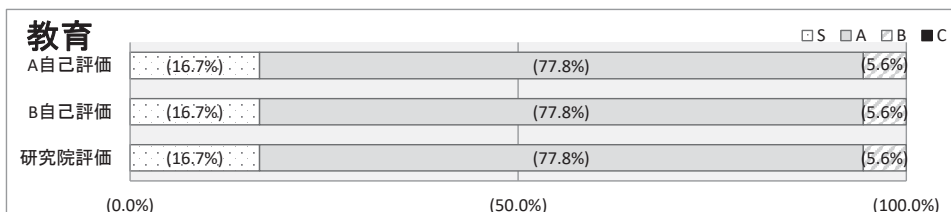
・各研究院

【高等教育研究院】

対象教員数		18		提出者数		18		評価件数		18	
評価結果 (件数)	教育	評価分野	段階区分	S	A	B	C	計			
		A自己評価	3 (16.7%)	14 (77.8%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	18				
	B自己評価	3 (16.7%)	14 (77.8%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	18					
	研究院評価	3 (16.7%)	14 (77.8%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	18					
	研究	A自己評価	2 (11.1%)	16 (88.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18				
		B自己評価	2 (11.1%)	14 (77.8%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	18				
		研究院評価	2 (11.1%)	14 (77.8%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	18				
	社会貢献	A自己評価	2 (11.1%)	15 (83.3%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	18				
		B自己評価	2 (11.1%)	15 (83.3%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	18				
		研究院評価	2 (11.1%)	15 (83.3%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	18				
	管理運営	A自己評価	1 (5.6%)	16 (88.9%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	18				
		B自己評価	1 (5.6%)	16 (88.9%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	18				
		研究院評価	1 (5.6%)	16 (88.9%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	18				
	総合評価	A自己評価									
B自己評価											
	自己評価	0 (0.0%)	17 (94.4%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	18					
	研究院評価	0 (0.0%)	17 (94.4%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	18					
面談の実施		-		面談者		-					

■A自己評価：教員自らが設定した目標及びその達成状況についての自己評価

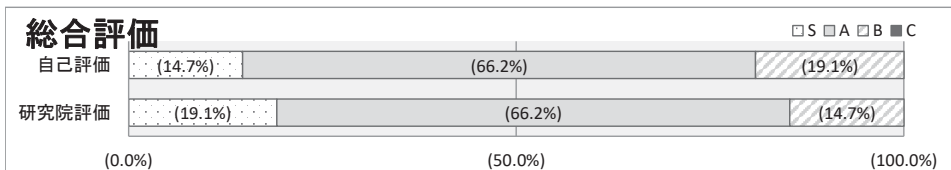
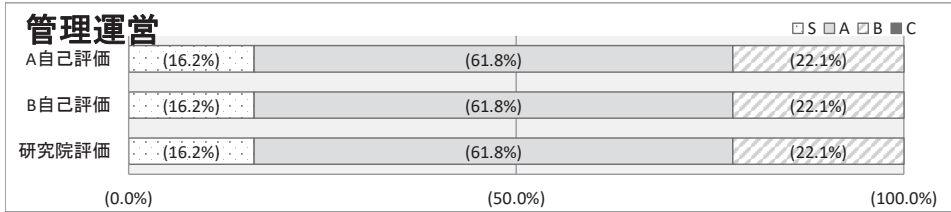
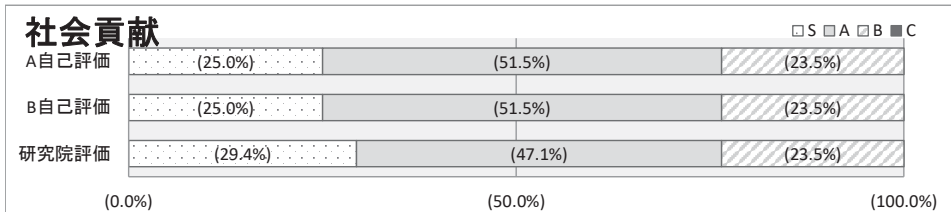
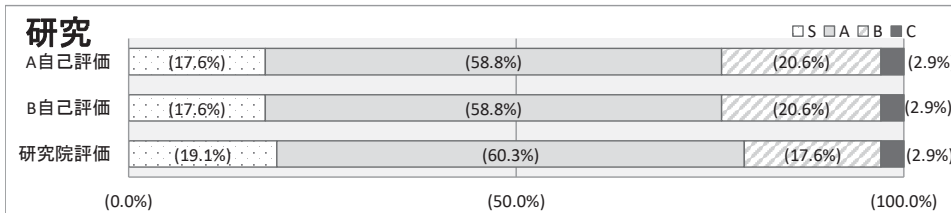
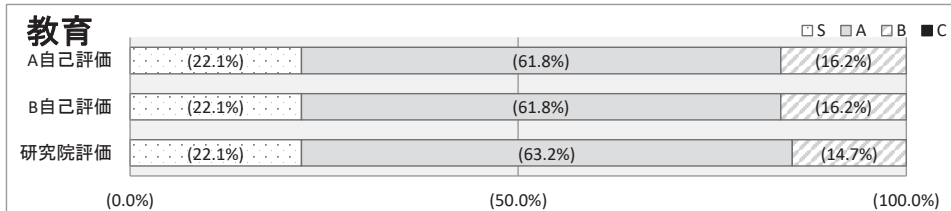
■B自己評価：年度活動報告書の各項目の状況についての自己評価（大学の基本的な業務分野へのかかわり）



【社会科学系研究院】

対象教員数	71	提出者数	68	評価件数	68		
評価結果 (件数)	評価分野	段階区分	S	A	B	C	計
	教育	A自己評価	15 (22.1%)	42 (61.8%)	11 (16.2%)	0 (0.0%)	68
		B自己評価	15 (22.1%)	42 (61.8%)	11 (16.2%)	0 (0.0%)	68
		研究院評価	15 (22.1%)	43 (63.2%)	10 (14.7%)	0 (0.0%)	68
	研究	A自己評価	12 (17.6%)	40 (58.8%)	14 (20.6%)	2 (2.9%)	68
		B自己評価	12 (17.6%)	40 (58.8%)	14 (20.6%)	2 (2.9%)	68
		研究院評価	13 (19.1%)	41 (60.3%)	12 (17.6%)	2 (2.9%)	68
	社会貢献	A自己評価	17 (25.0%)	35 (51.5%)	16 (23.5%)	0 (0.0%)	68
		B自己評価	17 (25.0%)	35 (51.5%)	16 (23.5%)	0 (0.0%)	68
		研究院評価	20 (29.4%)	32 (47.1%)	16 (23.5%)	0 (0.0%)	68
	管理運営	A自己評価	11 (16.2%)	42 (61.8%)	15 (22.1%)	0 (0.0%)	68
		B自己評価	11 (16.2%)	42 (61.8%)	15 (22.1%)	0 (0.0%)	68
		研究院評価	11 (16.2%)	42 (61.8%)	15 (22.1%)	0 (0.0%)	68
	総合評価	A自己評価					
		B自己評価					
研究院評価							
	自己評価	10 (14.7%)	45 (66.2%)	13 (19.1%)	0 (0.0%)	68	
	研究院評価	13 (19.1%)	45 (66.2%)	10 (14.7%)	0 (0.0%)	68	
面談の実施	-	面談者	-				

- A自己評価：教員自らが設定した目標及びその達成状況についての自己評価
- B自己評価：年度活動報告書の各項目の状況についての自己評価（大学の基本的な業務分野へのかかわり）



【法学研究院】

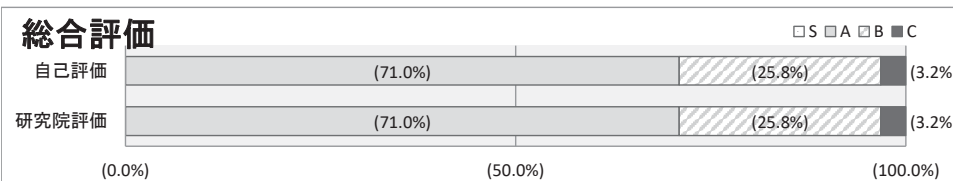
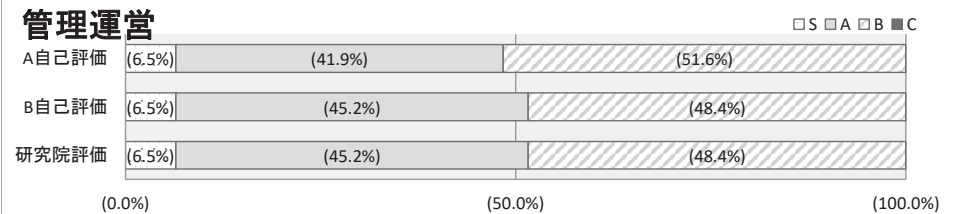
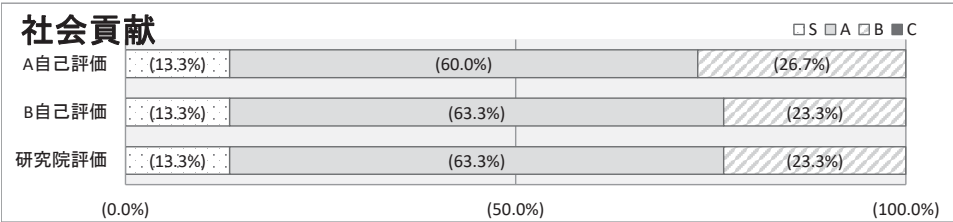
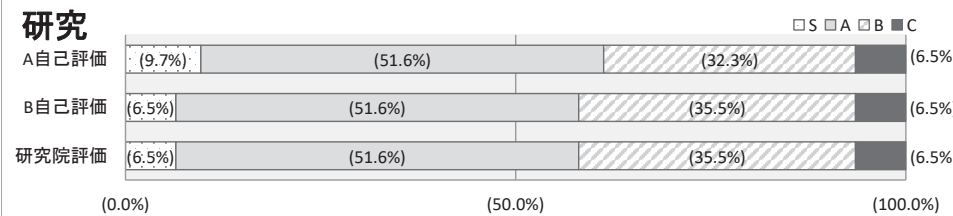
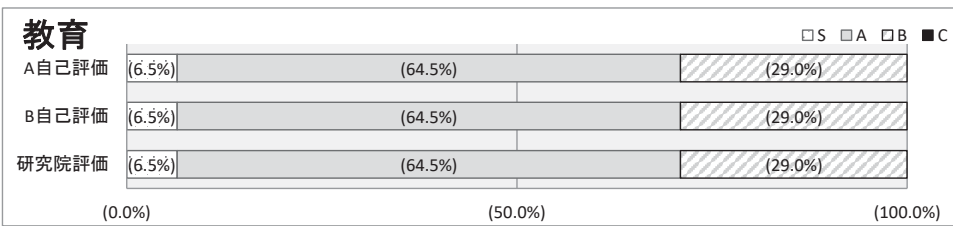
対象教員数	31	提出者数	31	評価件数	31
-------	----	------	----	------	----

評価分野	段階区分	S		A		B		C		計
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
教育	A自己評価	2	(6.5%)	20	(64.5%)	9	(29.0%)	0	(0.0%)	31
	B自己評価	2	(6.5%)	20	(64.5%)	9	(29.0%)	0	(0.0%)	31
	研究院評価	2	(6.5%)	20	(64.5%)	9	(29.0%)	0	(0.0%)	31
研究	A自己評価	3	(9.7%)	16	(51.6%)	10	(32.3%)	2	(6.5%)	31
	B自己評価	2	(6.5%)	16	(51.6%)	11	(35.5%)	2	(6.5%)	31
	研究院評価	2	(6.5%)	16	(51.6%)	11	(35.5%)	2	(6.5%)	31
社会貢献	A自己評価	4	(13.3%)	18	(60.0%)	8	(26.7%)	0	(0.0%)	30
	B自己評価	4	(13.3%)	19	(63.3%)	7	(23.3%)	0	(0.0%)	30
	研究院評価	4	(13.3%)	19	(63.3%)	7	(23.3%)	0	(0.0%)	30
管理運営	A自己評価	2	(6.5%)	13	(41.9%)	16	(51.6%)	0	(0.0%)	31
	B自己評価	2	(6.5%)	14	(45.2%)	15	(48.4%)	0	(0.0%)	31
	研究院評価	2	(6.5%)	14	(45.2%)	15	(48.4%)	0	(0.0%)	31
総合評価	A自己評価									
	B自己評価									
	研究院評価									
総合評価	自己評価	0	(0.0%)	22	(71.0%)	8	(25.8%)	1	(3.2%)	31
	研究院評価	0	(0.0%)	22	(71.0%)	8	(25.8%)	1	(3.2%)	31

註 社会貢献について計30名で1名欠けているのは、治療に専念するため社会貢献事業への参加を断念せざるを得なかった教員の「該当なし」という判断を、評価組織および研究院長が尊重したため。

面談の実施	-	面談者	-
-------	---	-----	---

- A自己評価：教員自らが設定した目標及びその達成状況についての自己評価
- B自己評価：年度活動報告書の各項目の状況についての自己評価（大学の基本的な業務分野へのかかわり）



【文学研究院】

対象教員数	58	提出者数	58	評価件数	58
-------	----	------	----	------	----

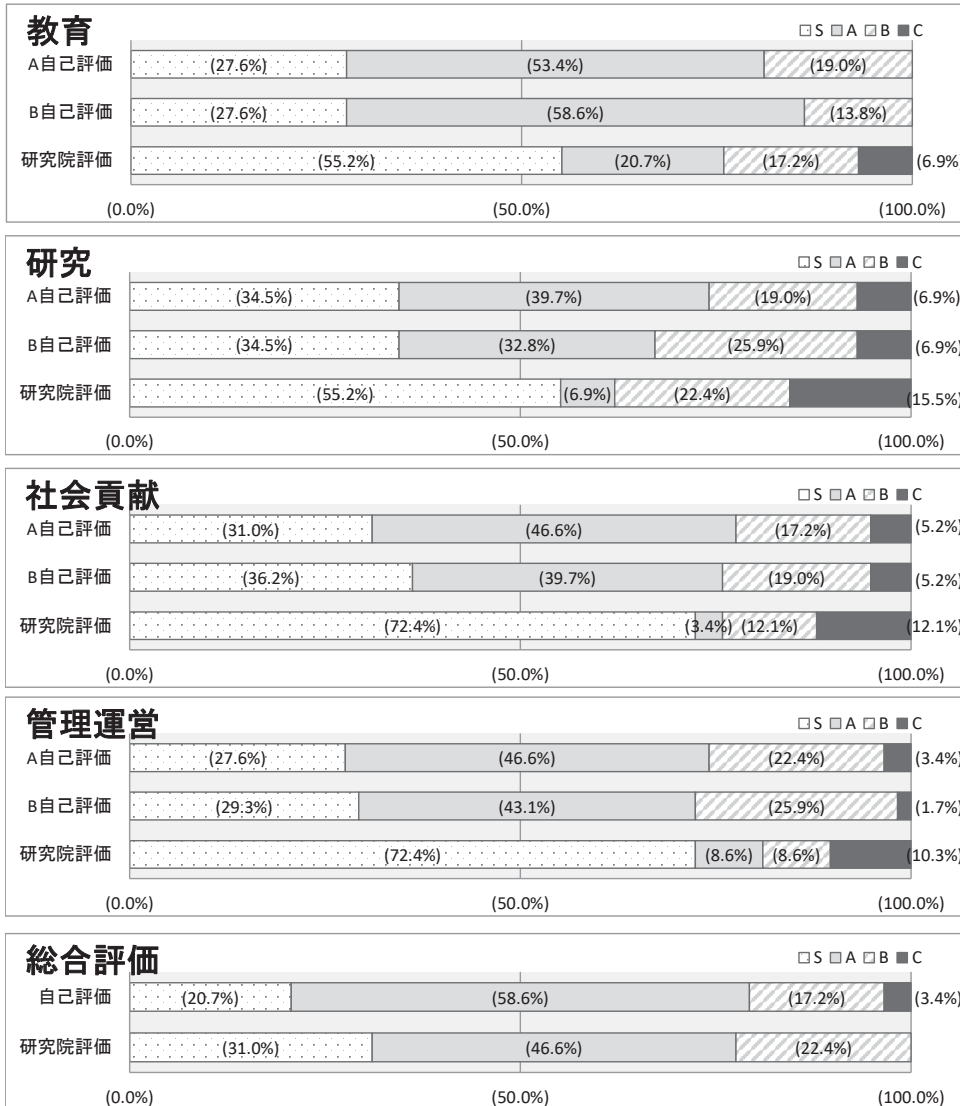
  

評価分野	段階区分	S				A				B				C				計
		数	割合	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合			
教育	A自己評価	16	(27.6%)	31	(53.4%)	11	(19.0%)	0	(0.0%)					58				
	B自己評価	16	(27.6%)	34	(58.6%)	8	(13.8%)	0	(0.0%)					58				
	研究院評価	32	(55.2%)	12	(20.7%)	10	(17.2%)	4	(6.9%)					58				
研究	A自己評価	20	(34.5%)	23	(39.7%)	11	(19.0%)	4	(6.9%)					58				
	B自己評価	20	(34.5%)	19	(32.8%)	15	(25.9%)	4	(6.9%)					58				
	研究院評価	32	(55.2%)	4	(6.9%)	13	(22.4%)	9	(15.5%)					58				
社会貢献	A自己評価	18	(31.0%)	27	(46.6%)	10	(17.2%)	3	(5.2%)					58				
	B自己評価	21	(36.2%)	23	(39.7%)	11	(19.0%)	3	(5.2%)					58				
	研究院評価	42	(72.4%)	2	(3.4%)	7	(12.1%)	7	(12.1%)					58				
管理運営	A自己評価	16	(27.6%)	27	(46.6%)	13	(22.4%)	2	(3.4%)					58				
	B自己評価	17	(29.3%)	25	(43.1%)	15	(25.9%)	1	(1.7%)					58				
	研究院評価	42	(72.4%)	5	(8.6%)	5	(8.6%)	6	(10.3%)					58				
総合評価	A自己評価																	
	B自己評価																	
	研究院評価																	
自己評価	12	(20.7%)	34	(58.6%)	10	(17.2%)	2	(3.4%)					58					
研究院評価	18	(31.0%)	27	(46.6%)	13	(22.4%)	0	(0.0%)					58					

面談の実施	-	面談者	-
-------	---	-----	---

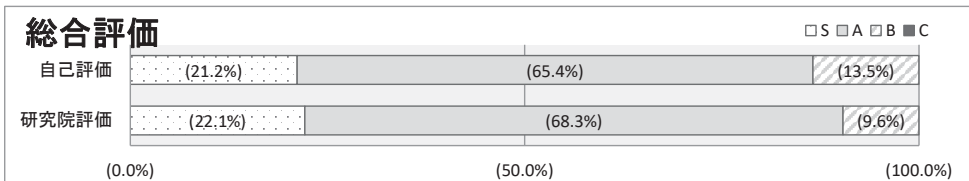
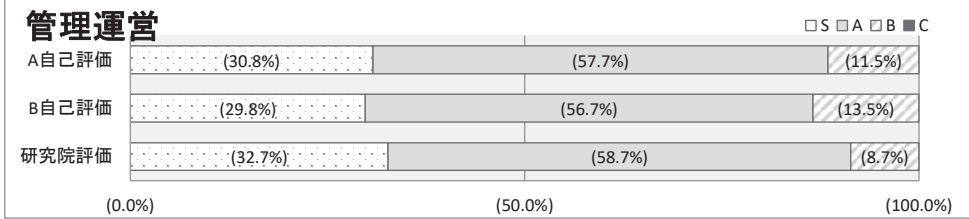
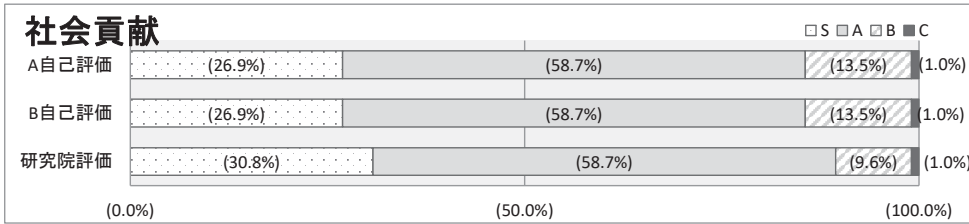
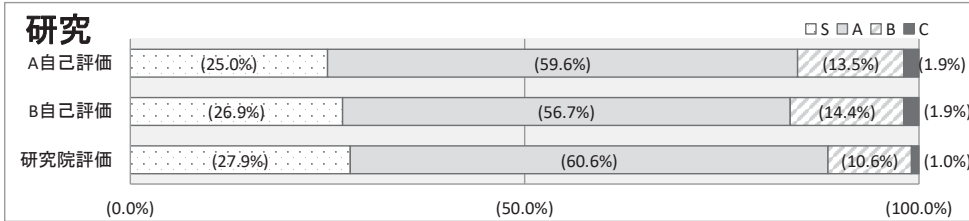
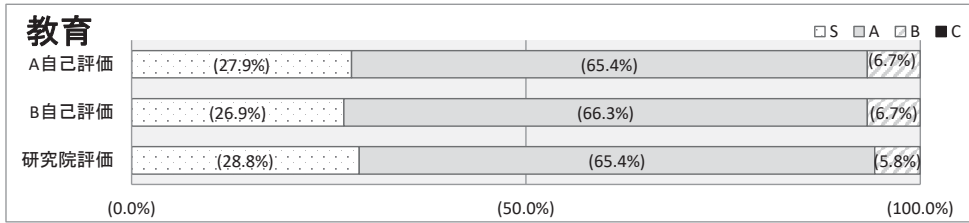
- A自己評価：教員自らが設定した目標及びその達成状況についての自己評価
- B自己評価：年度活動報告書の各項目の状況についての自己評価（大学の基本的な業務分野へのかかわり）



【理学研究院】

対象教員数		104		提出者数		104		評価件数		104		
評価結果 (件数)	教育	A自己評価	29	(27.9%)	68	(65.4%)	7	(6.7%)	0	(0.0%)	104	
		B自己評価	28	(26.9%)	69	(66.3%)	7	(6.7%)	0	(0.0%)	104	
		研究院評価	30	(28.8%)	68	(65.4%)	6	(5.8%)	0	(0.0%)	104	
	研究	A自己評価	26	(25.0%)	62	(59.6%)	14	(13.5%)	2	(1.9%)	104	
		B自己評価	28	(26.9%)	59	(56.7%)	15	(14.4%)	2	(1.9%)	104	
		研究院評価	29	(27.9%)	63	(60.6%)	11	(10.6%)	1	(1.0%)	104	
	社会貢献	A自己評価	28	(26.9%)	61	(58.7%)	14	(13.5%)	1	(1.0%)	104	
		B自己評価	28	(26.9%)	61	(58.7%)	14	(13.5%)	1	(1.0%)	104	
		研究院評価	32	(30.8%)	61	(58.7%)	10	(9.6%)	1	(1.0%)	104	
	管理運営	A自己評価	32	(30.8%)	60	(57.7%)	12	(11.5%)	0	(0.0%)	104	
		B自己評価	31	(29.8%)	59	(56.7%)	14	(13.5%)	0	(0.0%)	104	
		研究院評価	34	(32.7%)	61	(58.7%)	9	(8.7%)	0	(0.0%)	104	
	-	A自己評価										
		B自己評価										
		研究院評価										
総合評価	自己評価	22	(21.2%)	68	(65.4%)	14	(13.5%)	0	(0.0%)	104		
	研究院評価	23	(22.1%)	71	(68.3%)	10	(9.6%)	0	(0.0%)	104		
面談の実施		-		面談者		-						

- A自己評価：教員自らが設定した目標及びその達成状況についての自己評価
- B自己評価：年度活動報告書の各項目の状況についての自己評価（大学の基本的な業務分野へのかかわり）





【工学研究院】

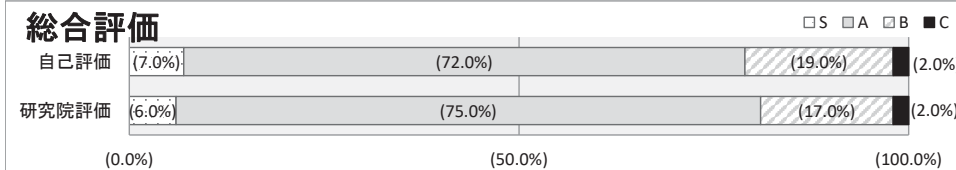
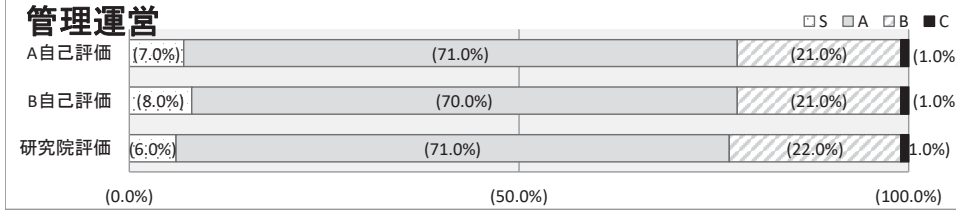
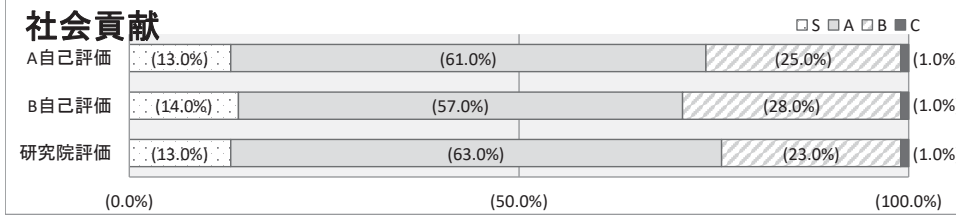
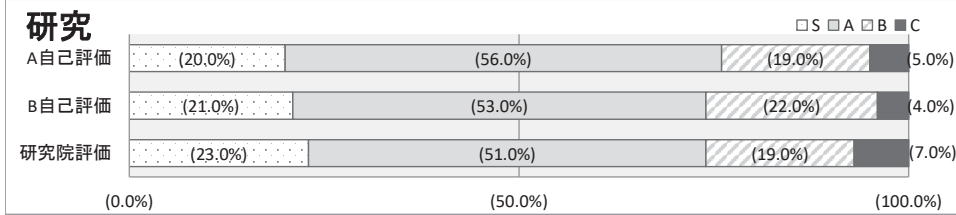
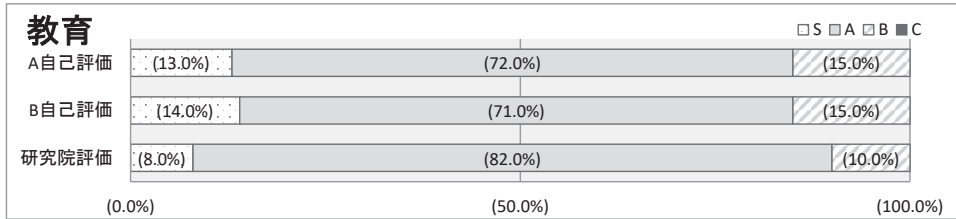
対象教員数	100	提出者数	100	評価件数	100
-------	-----	------	-----	------	-----

評価分野	段階区分	S		A		B		C		計
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
教育	A自己評価	13	(13.0%)	72	(72.0%)	15	(15.0%)	0	(0.0%)	100
	B自己評価	14	(14.0%)	71	(71.0%)	15	(15.0%)	0	(0.0%)	100
	研究院評価	8	(8.0%)	82	(82.0%)	10	(10.0%)	0	(0.0%)	100
研究	A自己評価	20	(20.0%)	56	(56.0%)	19	(19.0%)	5	(5.0%)	100
	B自己評価	21	(21.0%)	53	(53.0%)	22	(22.0%)	4	(4.0%)	100
	研究院評価	23	(23.0%)	51	(51.0%)	19	(19.0%)	7	(7.0%)	100
社会貢献	A自己評価	13	(13.0%)	61	(61.0%)	25	(25.0%)	1	(1.0%)	100
	B自己評価	14	(14.0%)	57	(57.0%)	28	(28.0%)	1	(1.0%)	100
	研究院評価	13	(13.0%)	63	(63.0%)	23	(23.0%)	1	(1.0%)	100
管理運営	A自己評価	7	(7.0%)	71	(71.0%)	21	(21.0%)	1	(1.0%)	100
	B自己評価	8	(8.0%)	70	(70.0%)	21	(21.0%)	1	(1.0%)	100
	研究院評価	6	(6.0%)	71	(71.0%)	22	(22.0%)	1	(1.0%)	100
※創都兼務	A自己評価									
	B自己評価									
	研究院評価									
総合評価	自己評価	7	(7.0%)	72	(72.0%)	19	(19.0%)	2	(2.0%)	100
	研究院評価	6	(6.0%)	75	(75.0%)	17	(17.0%)	2	(2.0%)	100

面談の実施	-	面談者	-
-------	---	-----	---

■A自己評価：教員自らが設定した目標及びその達成状況についての自己評価

■B自己評価：年度活動報告書の各項目の状況についての自己評価（大学の基本的な業務分野へのかかわり）



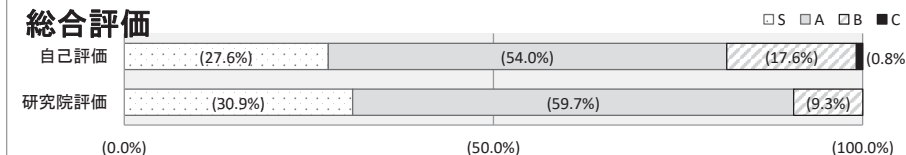
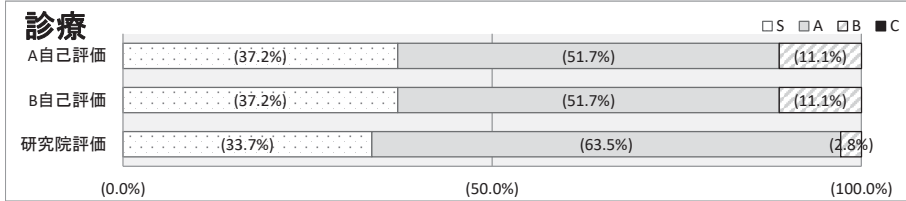
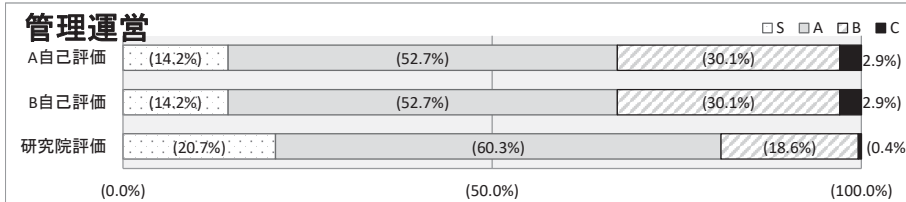
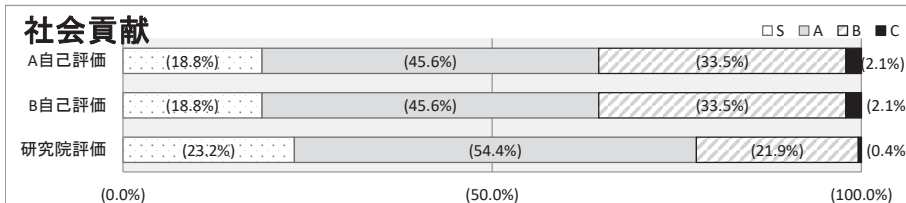
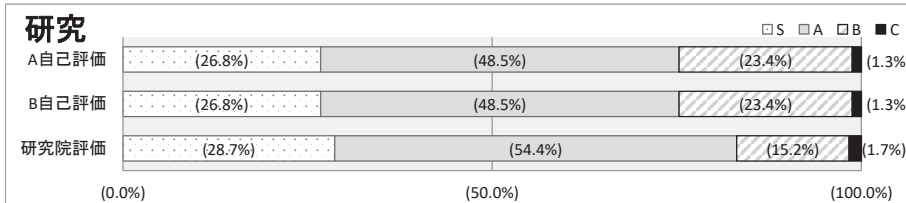
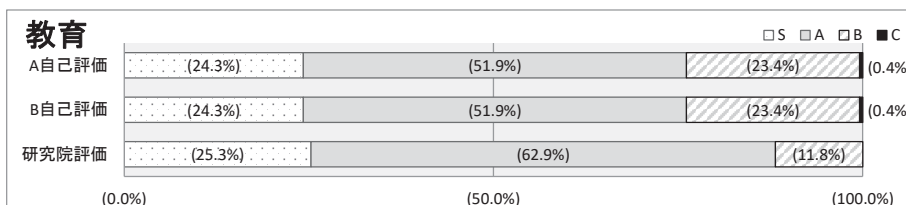
【医学研究院】

対象教員数	242	提出者数	239	評価件数	236
-------	-----	------	-----	------	-----

評価分野	段階区分	S		A		B		C		計
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
教育	A自己評価	58	(24.3%)	124	(51.9%)	56	(23.4%)	1	(0.4%)	239
	B自己評価	58	(24.3%)	124	(51.9%)	56	(23.4%)	1	(0.4%)	239
	研究院評価	60	(25.3%)	149	(62.9%)	28	(11.8%)	0	(0.0%)	237
研究	A自己評価	64	(26.8%)	116	(48.5%)	56	(23.4%)	3	(1.3%)	239
	B自己評価	64	(26.8%)	116	(48.5%)	56	(23.4%)	3	(1.3%)	239
	研究院評価	68	(28.7%)	129	(54.4%)	36	(15.2%)	4	(1.7%)	237
社会貢献	A自己評価	45	(18.8%)	109	(45.6%)	80	(33.5%)	5	(2.1%)	239
	B自己評価	45	(18.8%)	109	(45.6%)	80	(33.5%)	5	(2.1%)	239
	研究院評価	55	(23.2%)	129	(54.4%)	52	(21.9%)	1	(0.4%)	237
管理運営	A自己評価	34	(14.2%)	126	(52.7%)	72	(30.1%)	7	(2.9%)	239
	B自己評価	34	(14.2%)	126	(52.7%)	72	(30.1%)	7	(2.9%)	239
	研究院評価	49	(20.7%)	143	(60.3%)	44	(18.6%)	1	(0.4%)	237
診療	A自己評価	67	(37.2%)	93	(51.7%)	20	(11.1%)	0	(0.0%)	180
	B自己評価	67	(37.2%)	93	(51.7%)	20	(11.1%)	0	(0.0%)	180
	研究院評価	60	(33.7%)	113	(63.5%)	5	(2.8%)	0	(0.0%)	178
総合評価	自己評価	66	(27.6%)	129	(54.0%)	42	(17.6%)	2	(0.8%)	239
	研究院評価	73	(30.9%)	141	(59.7%)	22	(9.3%)	0	(0.0%)	236

面談の実施	1件	面談者	部局長
-------	----	-----	-----

- A自己評価：教員自らが設定した目標及びその達成状況についての自己評価
- B自己評価：年度活動報告書の各項目の状況についての自己評価（大学の基本的な業務分野へのかかわり）



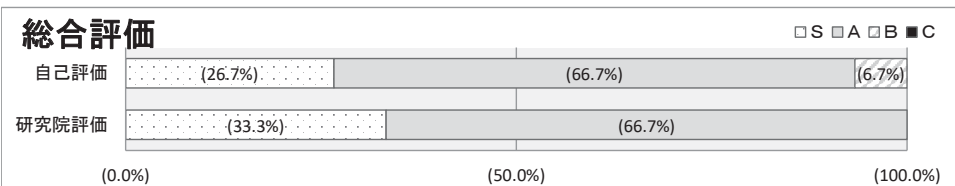
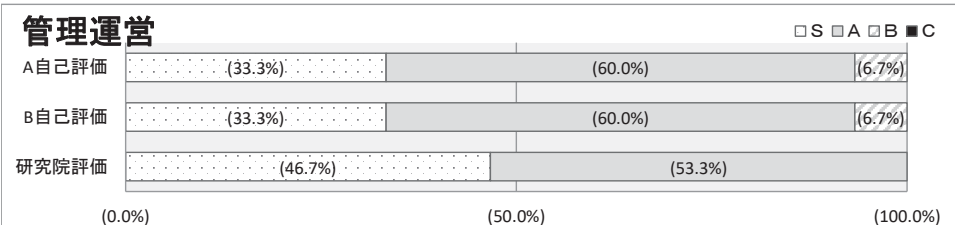
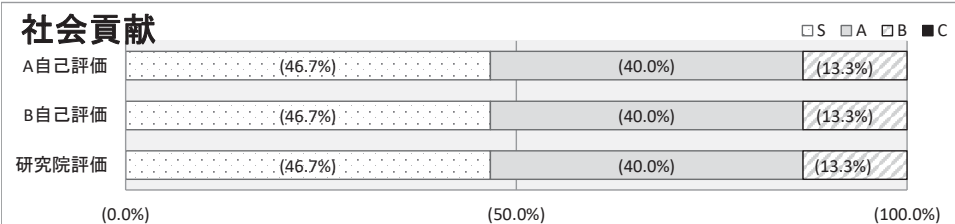
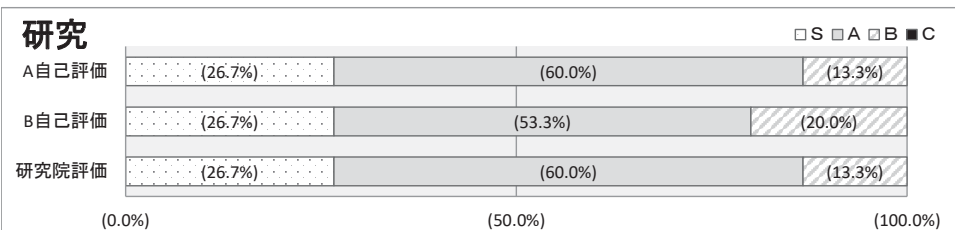
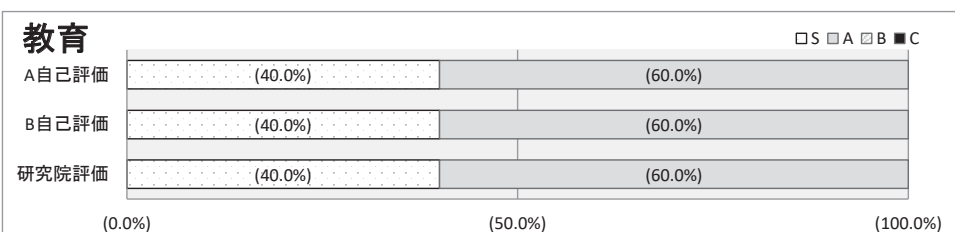
【看護学研究院】

対象教員数	15	提出者数	15	評価件数	15
-------	----	------	----	------	----

評価分野	段階区分	S		A		B		C		計
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
教育	A自己評価	6	(40.0%)	9	(60.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	15
	B自己評価	6	(40.0%)	9	(60.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	15
	研究院評価	6	(40.0%)	9	(60.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	15
研究	A自己評価	4	(26.7%)	9	(60.0%)	2	(13.3%)	0	(0.0%)	15
	B自己評価	4	(26.7%)	8	(53.3%)	3	(20.0%)	0	(0.0%)	15
	研究院評価	4	(26.7%)	9	(60.0%)	2	(13.3%)	0	(0.0%)	15
社会貢献	A自己評価	7	(46.7%)	6	(40.0%)	2	(13.3%)	0	(0.0%)	15
	B自己評価	7	(46.7%)	6	(40.0%)	2	(13.3%)	0	(0.0%)	15
	研究院評価	7	(46.7%)	6	(40.0%)	2	(13.3%)	0	(0.0%)	15
管理運営	A自己評価	5	(33.3%)	9	(60.0%)	1	(6.7%)	0	(0.0%)	15
	B自己評価	5	(33.3%)	9	(60.0%)	1	(6.7%)	0	(0.0%)	15
	研究院評価	7	(46.7%)	8	(53.3%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	15
-	A自己評価									
	B自己評価									
	研究院評価									
総合評価	自己評価	4	(26.7%)	10	(66.7%)	1	(6.7%)	0	(0.0%)	15
	研究院評価	5	(33.3%)	10	(66.7%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	15

面談の実施	-	面談者	-
-------	---	-----	---

- A自己評価：教員自らが設定した目標及びその達成状況についての自己評価
- B自己評価：年度活動報告書の各項目の状況についての自己評価（大学の基本的な業務分野へのかかわり）



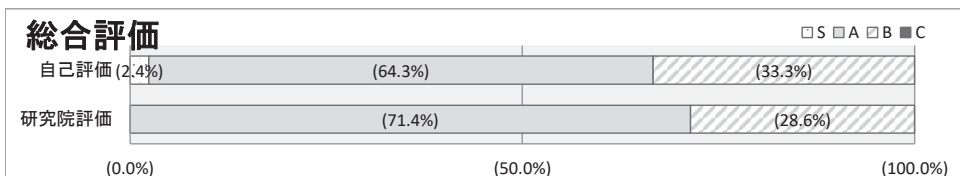
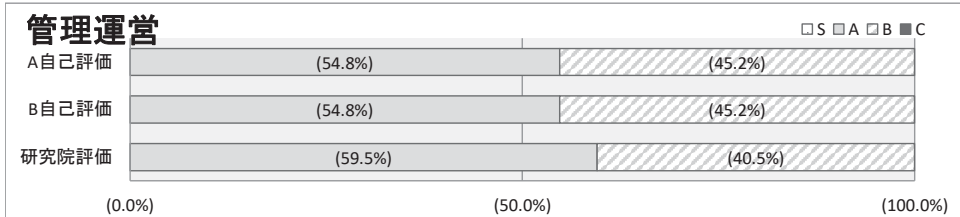
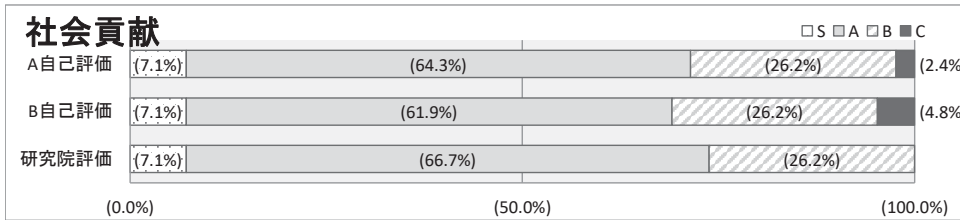
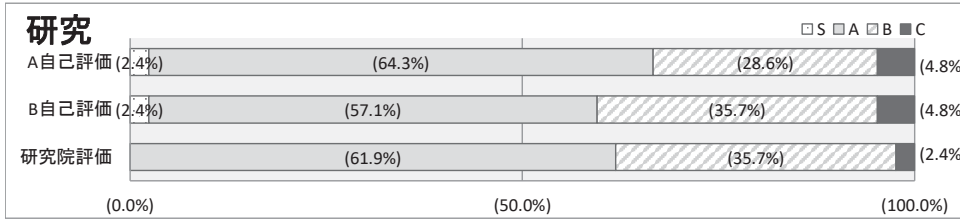
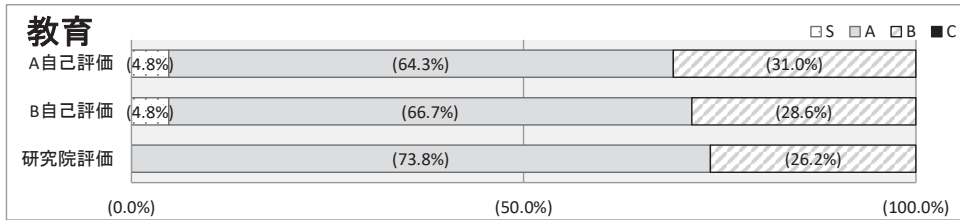
【生活科学研究院】

対象教員数	43	提出者数	42	評価件数	42
-------	----	------	----	------	----

評価分野	段階区分	S		A		B		C		計
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	
教育	A自己評価	2	(4.8%)	27	(64.3%)	13	(31.0%)	0	(0.0%)	42
	B自己評価	2	(4.8%)	28	(66.7%)	12	(28.6%)	0	(0.0%)	42
	研究院評価	0	(0.0%)	31	(73.8%)	11	(26.2%)	0	(0.0%)	42
研究	A自己評価	1	(2.4%)	27	(64.3%)	12	(28.6%)	2	(4.8%)	42
	B自己評価	1	(2.4%)	24	(57.1%)	15	(35.7%)	2	(4.8%)	42
	研究院評価	0	(0.0%)	26	(61.9%)	15	(35.7%)	1	(2.4%)	42
社会貢献	A自己評価	3	(7.1%)	27	(64.3%)	11	(26.2%)	1	(2.4%)	42
	B自己評価	3	(7.1%)	26	(61.9%)	11	(26.2%)	2	(4.8%)	42
	研究院評価	3	(7.1%)	28	(66.7%)	11	(26.2%)	0	(0.0%)	42
管理運営	A自己評価	0	(0.0%)	23	(54.8%)	19	(45.2%)	0	(0.0%)	42
	B自己評価	0	(0.0%)	23	(54.8%)	19	(45.2%)	0	(0.0%)	42
	研究院評価	0	(0.0%)	25	(59.5%)	17	(40.5%)	0	(0.0%)	42
総合評価	A自己評価									
	B自己評価									
	研究院評価									
総合評価	自己評価	1	(2.4%)	27	(64.3%)	14	(33.3%)	0	(0.0%)	42
	研究院評価	0	(0.0%)	30	(71.4%)	12	(28.6%)	0	(0.0%)	42

面談の実施	-	面談者	-
-------	---	-----	---

- A自己評価：教員自らが設定した目標及びその達成状況についての自己評価
- B自己評価：年度活動報告書の各項目の状況についての自己評価（大学の基本的な業務分野へのかかわり）



【先端研究院】

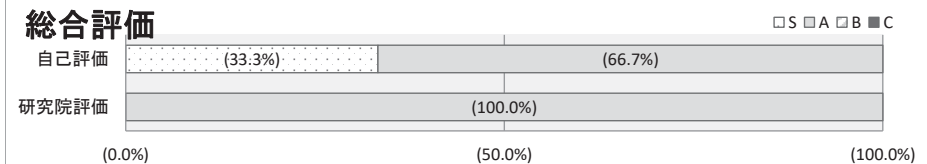
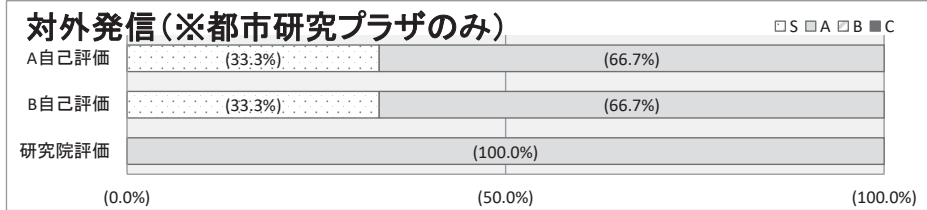
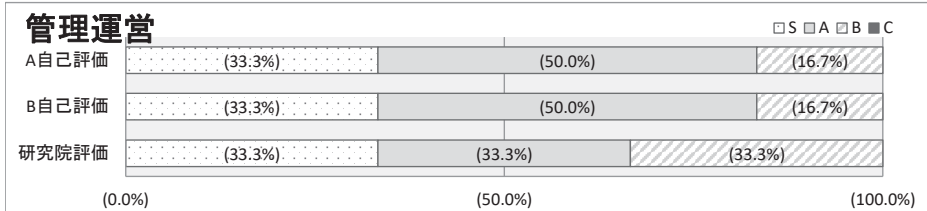
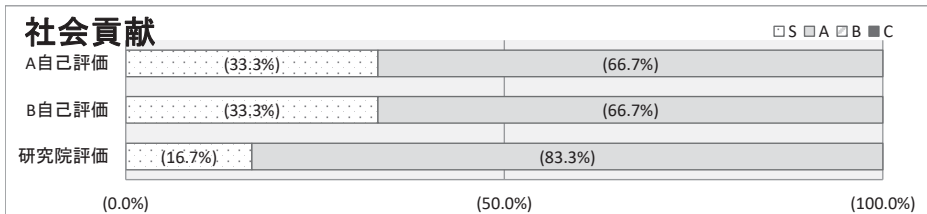
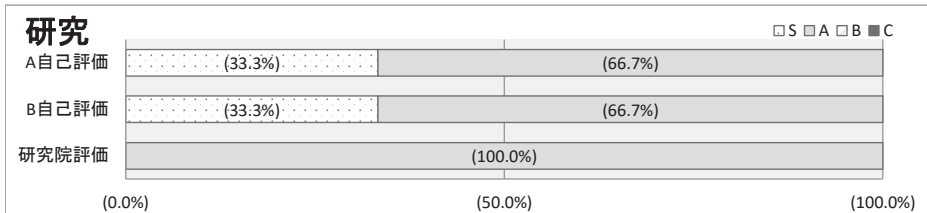
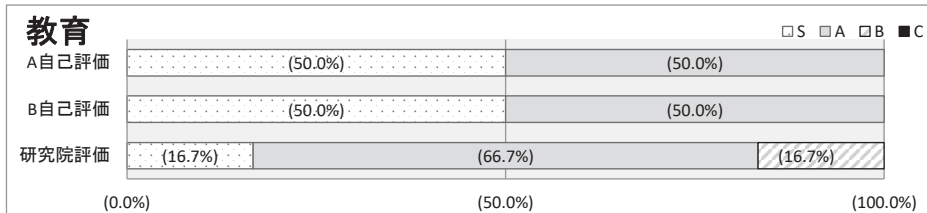
対象教員数	6	提出者数	6	評価件数	6
-------	---	------	---	------	---

評価分野	段階区分	S		A		B		C		計
		数	割合	数	割合	数	割合	数	割合	
教育	A自己評価	3	(50.0%)	3	(50.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	6
	B自己評価	3	(50.0%)	3	(50.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	6
	研究院評価	1	(16.7%)	4	(66.7%)	1	(16.7%)	0	(0.0%)	6
研究	A自己評価	2	(33.3%)	4	(66.7%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	6
	B自己評価	2	(33.3%)	4	(66.7%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	6
	研究院評価	0	(0.0%)	6	(100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	6
社会貢献	A自己評価	2	(33.3%)	4	(66.7%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	6
	B自己評価	2	(33.3%)	4	(66.7%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	6
	研究院評価	1	(16.7%)	5	(83.3%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	6
管理運営	A自己評価	2	(33.3%)	3	(50.0%)	1	(16.7%)	0	(0.0%)	6
	B自己評価	2	(33.3%)	3	(50.0%)	1	(16.7%)	0	(0.0%)	6
	研究院評価	2	(33.3%)	2	(33.3%)	2	(33.3%)	0	(0.0%)	6
※都市P 対外発信	A自己評価	1	(33.3%)	2	(66.7%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	3
	B自己評価	1	(33.3%)	2	(66.7%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	3
	研究院評価	0	(0.0%)	3	(100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	3
総合評価	自己評価	2	(33.3%)	4	(66.7%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	6
	研究院評価	0	(0.0%)	6	(100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	6

面談の実施	-	面談者	-
-------	---	-----	---

■A自己評価：教員自らが設定した目標及びその達成状況についての自己評価

■B自己評価：年度活動報告書の各項目の状況についての自己評価（大学の基本的な業務分野へのかかわり）



教員活動点検・評価実施結果報告書(研究院用)  
 <第3期(2017~2019年度)教員活動点検・評価実施内容について>

## 2. 評価組織

		職 名	
高等教育 研究院	高等教育 研究院	代表者	研究院長
		その他構成員	都市健康・スポーツ研究センター所長、大学教育研究センター副所長、 英語教育開発センター副所長、人権問題研究センター所長
		評価フロー	各(副)センター長(仮評価)→高等教育研究院評価委員会(評価案) →研究院長(評価)
	都市健康・ スポーツ研究 センター	代表者	都市健康・スポーツ研究センター所長
		その他構成員	副所長、教授
		評価フロー	部局評価組織(評価案)→研究員評価組織(評価案)→研究院長(評 価)
	大学教育 研究センター	代表者	大学教育研究センター所長
		その他構成員	大学教育研究センター副所長・教授
		評価フロー	所長(仮評価)→高等研究院評価委員会(評価案)→研究院長(評価)
	英語教育 開発センター	代表者	英語教育開発センター長
		その他構成員	センター副所長
		評価フロー	所長(仮評価)→高等教育研究院評価委員会(評価案)→研究院長(評 価)
人権問題研究 センター	代表者	人権問題研究センター所長	
	その他構成員	なし	
	評価フロー	人権問題研究センター所長(仮評価)→研究員評価組織(評価案)→研究 院長(評価)	
社会科学系 研究院	社会科学系 研究院	代表者	研究院長
		その他構成員	経営学研究科長・経済学研究科長・都市経営研究科長
		評価フロー	研究科長(仮評価)→研究院評価組織(評価案)→研究院長(評価)
	経営学研究科	代表者	研究科長
		その他構成員	副研究科長、教育研究審議員
		評価フロー	各教員(自己評価)→研究科長(仮評価)→部局自己評価委員(評価 案)→研究院長(評価)
	経済学研究科	代表者	研究科長
		その他構成員	副研究科長
		評価フロー	経済学研究科評価組織(評価案)→研究院長(評価)
	都市経営 研究科	代表者	研究科長
		その他構成員	副研究科長・教授、教授3名、准教授1名
		評価フロー	各教員(自己評価)→研究科自己評価委員会(評価案)→研究院長(評 価)
法学 研究院	法学研究科	代表者	法学研究科長
		その他構成員	研究教育体制検討委員会委員長(前研究科長)、法学研究科法曹養成専 攻長
		評価フロー	研究員評価組織(仮評価)⇒研究院長(評価)
文学 研究院	文学研究科	代表者	研究院長
		その他構成員	教授4名(副研究科長、教育研究審議員、教務委員長、庶務・予算委員 長)、准教授1名(データプロジェクトチームチーフ)
		評価フロー	データプロジェクトチーム(各教員のシート入力内容点検)→副研究院 長(仮評価)→自己評価委員会[研究院評価組織](評価案)→研究院 長(評価)

理学 研究院	理学研究科	代表者	研究院長
		その他構成員	教授6名
		評価フロー	研究院評価組織（評価案） → 研究院長（評価）
工学 研究院	工学研究科	代表者	研究院長
		その他構成員	副工学研究院長、教育研究審議員、工学研究科電子情報系専攻教授
		評価フロー	研究院評価組織（評価案）→研究院長（評価）
医学 研究院	医学研究科	代表者	研究院長
		その他構成員	副委員長、委員3名
		評価フロー	専門講座担当教授（仮評価）⇒ 研究院評価委員会（評価案）⇒ 研究院長（評価）
看護学 研究院	看護学研究科	代表者	研究院長
		その他構成員	副研究科長、教育研究審議員
		評価フロー	専攻長（仮評価）→研究院評価組織（評価案）→研究院長（評価）
生活科 学研究院	生活科学 研究科	代表者	研究院長
		その他構成員	教育研究審議員、教員活動点検・評価実施委員会委員
		評価フロー	専攻長（仮評価）→研究院評価組織（評価案）→研究院長（評価）
先端 研究院	先端研究院	代表者	研究院長
		その他構成員	都市研究プラザ所長、複合先端機構長
		評価フロー	都市研究プラザ所長（評価案）・複合先端研究機構長（仮評価）→先端研究院長（評価）
	都市研究 プラザ	代表者	都市研究プラザ所長
		その他構成員	教授3名
		評価フロー	都市研究プラザ所長（評価案）→先端研究院長（評価）
	複合先端 研究機構	代表者	複合先端研究機構長
		その他構成員	なし
		評価フロー	機構長（仮評価） → 研究院長（評価）

## 3. 年度活動報告書等において追加した部局独自分野や項目

高等 教育 研究院	都市健康・スポーツ研究センター	評価分野の追加		なし
		評価項目の追加	教育	なし
			研究	なし
			社会貢献	なし
	管理運営		なし	
	大学教育研究センター	評価分野の追加		なし
		評価項目の追加	教育	「3. その他教育活動－(1) FD活動への貢献」は、他部局のFD活動への貢献に限定して、センター主催のFD活動については、「4. 部局独自項目」として、「(1) 大学教育研究センター FD事業」を作って、こちらに記入する。さらに、「(2) 教育広報・教育情報公開」を作り、広報誌や紀要の作成に関する貢献を記入する。「(3) 全学的教育プロジェクト・横断的教育への貢献」を作り、こちらに記入する。
			研究	「4. 部局独自項目」として、「大阪市立大学の教育に関連する調査研究等」を入れる。研究成果として学会誌等に公表するには適さない研究報告書の作成や、研究に基づく大学教育改革への提言の作成などをこちらに記入する。
			社会貢献	「4. 部局独自項目」として、「高等教育への貢献」を入れる。他大学でのFD関連の講演など。
	管理運営		なし	
	英語教育開発センター	評価分野の追加		なし
		評価項目の追加	教育	なし
			研究	なし
			社会貢献	なし
	管理運営		なし	
	人権問題研究センター	評価分野の追加		なし
評価項目の追加		教育	なし	
		研究	なし	
		社会貢献	なし	
	管理運営	なし		
社会科学系 研究院	社会科学系研究院	評価分野の追加		なし
		評価項目の追加	教育	なし
			研究	なし
			社会貢献	なし
	管理運営		なし	
	経営学研究科	評価分野の追加		なし
		評価項目の追加	教育	なし
			研究	なし
			社会貢献	なし
	管理運営		なし	
	経済学研究科	評価分野の追加		なし
		評価項目の追加	教育	なし
研究			なし	
社会貢献			なし	
管理運営	なし			
都市経営研究科	評価分野の追加		なし	
	評価項目の追加	教育	なし	
		研究	なし	
		社会貢献	なし	
管理運営		なし		
法学 研究院	法学研究科	評価分野の追加		なし
		評価項目の追加	教育	なし
			研究	なし
			社会貢献	なし
管理運営	なし			



文学 研究院	文学 研究科	評価分野の追加		なし
		評価項目の追加	教育	なし
			研究	なし
			社会貢献	なし
		管理運営	なし	
理学 研究院	理学 研究科	評価分野の追加		なし
		評価項目の追加	教育	学士課程教育（全学共通）、学士課程教育（専門）
			研究	その他の研究活動
			社会貢献	なし
		管理運営	研究科内委員他、入試業務	
工学 研究院	工学 研究科	評価分野の追加		なし
		評価項目の追加	教育	研究以外の外部資金制度、獲得・申請課題（教育、国際等に関するものを 含め）
			研究	なし
			社会貢献	国際交流活動（M o U 締結に向けた活動、海外研修単位化に向けた取組 等、都市シンクタンクとしての活動（大阪府市に対しての貢献活動、各種 委員就任以外の項目）、中等教育への貢献・活動(GSH・SSH運営委員、 学校各種委員等)
		管理運営	専攻・学科内委員等	
医学 研究院	医学 研究科	評価分野の追加		診療
		評価項目の追加	教育	なし
			研究	なし
			社会貢献	なし
		管理運営	なし	
看護学 研究院	看護学 研究科	評価分野の追加		なし
		評価項目の追加	教育	なし
			研究	なし
			社会貢献	なし
		管理運営	なし	
生活科 学研究 院	生活科 学研究 科	評価分野の追加		なし
		評価項目の追加	教育	なし
			研究	なし
			社会貢献	なし
		管理運営	なし	
先端 研究院	都市研 究ブラ ザ	評価分野の追加		対外発信
		評価項目の追加	教育	なし
			研究	なし
			社会貢献	なし
			管理運営	なし
	複合先 端研究 機構	評価分野の追加		なし
		評価項目の追加	教育	なし
			研究	なし
社会貢献			なし	
		管理運営	なし	

#### 4. 評価結果の活用について

・各教員の教育、研究、社会貢献などに関する活動をさらに活性化し、次期中期計画の目標を達成するために活用する。（健スポ）
・大学教育研究センターの年度計画・業務実績報告の作成および機関別認証評価の際に参考にしている。（大教）
・自己評価と部局・研究院による評価により、個々人の年間の仕事を振り返り、今後の自らの教育・研究・大学運営における改善点を見出し、前進していくことにつなげる。（人権C）
・次年度以降の各教員への対応のための参考資料として利用する。（経営）
・研究科執行部による個々の教員の活動把握に利用。（経済）
・評価結果は各教員にフィードバックされ、その結果をもとに各教員にて、教育・研究・社会貢献・管理運営活動の改善の検討・実施を行う。（都市経営）
・研究科長室に保管している。各教員による第4期計画策定のための参考に資する。（法）
・教員全員に結果を還元し、研究院からどのように評価されたかを認識してもらうことで、今後の教育、研究、社会貢献などの動機づけとして積極的に利用してもらう。（文）
・各教員の自己評価に活用する。（理）
・学内教員表彰や教育後援会表彰制度における部局内推薦時に評価結果やその根拠となるデータを活用している。（工）
・第3期の評価結果を点検実施者へ配布のうえ、第4期の計画立案に活用することとしている。（医）
・概ね良好な結果であるが、当部局の教育、研究の改善に活用する。（生）